PCT

WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM Internationales Büro

INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation 6:
G05B 13/02

A1

(11) Internationale Veröffentlichungsnummer: WO 96/02025

(43) Internationales
Veröffentlichungsdatum: 25. Januar 1996 (25.01.96)

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/DE95/00875

(22) Internationales Anmeldedatum:

7. Juli 1995 (07.07.95)

(30) Prioritätsdaten:

P 44 23 897.5

8. Juli 1994 (08.07.94)

DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE]; Wittelsbacherplatz 2, D-80333 München (DE).

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): HILLERMEIER, Claus [DE/DE]; Johann-Sebastian-Bach-Strasse 19, D-80637 München (DE). HÖHFELD, Markus [DE/DE]; Paul-Meisel-Weg 4, D-81373 München (DE). GEBERT, Rudolf [DE/DE]; Schubertstrasse 16, D-90530 Wendelstein (DE). GRÜHN, Michael [DE/DE]; Gleiwitzer Strasse 58, D-91058 Erlangen (DE). ZÖRNER, Walter [DE/DE]; Neuweiherstrasse 36, D-91083 Baiersdorf (DE).

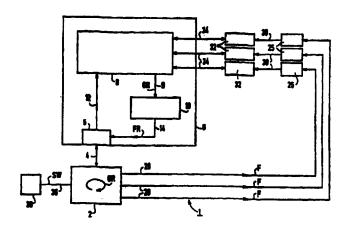
(81) Bestimmungsstaaten: CN, JP, KR, RU, US, europäisches Patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

Veröffentlicht

Mit internationalem Recherchenbericht.

(54) Title: GUIDE SYSTEM FOR A POWER STATION

(54) Bezeichnung: FÜHRUNGSSYSTEM FÜR EINE KRAFTWERKSANLAGE



(57) Abstract

In the control of a power station with a number of blocks (25) in which each block (25) is controlled using at least one reference value (F), particularly favourable reference values (F) are to be reliably obtainable even considering the current state of the station. To this end, a guide system (1) for the power station comprises a computer unit (2) which provides reference values (F) for the block(s) (25) by means of a genetic algorithm and an optimisation module (6) connected to the computer unit (2). The optimisation module (6) is connected to a number of neuronal networks (32), one of which is allocated to each power station block (25).

٠

1

(57) Zusammenfassung

Bei der Steuerung einer Kraftwerksanlage mit einer Anzahl von Kraftwerksblöcken (25), bei der jeder Kraftwerksblock (25) anhand von mindestens einer Führungsgröße (F) gesteuert wird, soll eine zuverlässige Ermittlung von besonders günstigen Führungsgrößen (F) auch unter Berücksichtigung des aktuellen Anlagenzustands ermöglicht sein. Dazu umfaßt ein Führungssystem (1) für die Kraftwerksanlage einen Rechnerbaustein (2), der mittels eines genetischen Algorithmus Führungsgrößen (F) für den oder jeden Kraftwerksblock (25) ermittelt, und ein mit dem Rechnerbaustein (2) verbundenes Optimierungsmodul (6). Das Optimierungsmodul (6) ist mit einer Anzahl von neuronalen Netzen (32) verbunden, wobei jedem Kraftwerksblock (25) ein neuronales Netz (32) zugeordnet ist.

LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AT	Österreich				
AU		GA	Gabon	MR	Mauretanien
	Australien	GB	Vereinigtes Königreich	MW	Malawi
BB	Barbados	GE	Georgien	NE	
BE	Belgien	GN	Guinea		Niger
BF	Burkina Faso	GR	Griechenland	NL	Niederlande
BG	Bulgarien	HU	Ungarn	NO	Norwegen
BJ	Benin	IE.	Irland	NZ	Neusceland
BR	Brasilien	IT		PL	Polen
BY	Belarus		kalien	PT	Portugal
CA	Kanada	JP	Japan	RO	Ruminien
CF		KE	Kenya	RU	Russische Föderation
CG	Zentrale Afrikanische Republik	KG	Kirgisistan	SD	Sudan
	Kongo	KP	Demokratische Volksrepublik Korea	SE	Schweden
CH	Schweiz	KR	Republik Korea	SI	
CI	Côte d'Ivoire	KZ	Kasachstan		Siowenien
CM	Kamerun	ш	Liechtenstein	sk	Slowakei
CN	China	LK		SN	Senegal
CS	Tschechoslowskei		Sri Lanka	TD	Tschad
cz		LU	Luxemburg	TG	Togo
	Tschechische Republik	LV	Lettland	LT	Tadschikistan
DE	Deutschland	MC	Мопасо	TT	Trinidad und Tobago
DK	Dänemark	MD	Republik Moldan	ÜA	Ukraine
ES	Spanien	MG	Madagaskar	US	
FI	Finnland	ML	Mali		Vereinigte Staaten von Amerika
FR	Frankreich	MN		UZ	Usbekistan
	•	MIN	Mongolei	VN	Vietnam

Beschreibung

25

30

35

Führungssystem für eine Kraftwerksanlage

5 Die Erfindung bezieht sich auf ein Führungssystem für eine Kraftwerksanlage mit einer Anzahl von Kraftwerksblöcken.

Beim Betrieb einer Kraftwerksanlage mit einer Anzahl von Kraftwerksblöcken wird üblicherweise jede Komponente anhand 10 von Führungsgröße n gesteuert. Die Führungsgrößen basieren dabei auf anlagenrelevanten Betriebsparametern und sind in der Regel von einer Anzahl von Nebenbedingungen abhängig. Beispielsweise wird eine Kraftwerksanlage mit einer Anzahl von Kraftwerksblöcken gesteuert, indem jedem Kraftwerksblock 15 als Führungsgröße ein Soll-Lastwert zugeführt wird. Als Nebenbedingung muß dann üblicherweise erfüllt sein, daß die Summe aller den Kraftwerksblöcken zugeführten Soll-Lastwerte innerhalb eines Toleranzbereichs gleich einem Gesamt-Soll-Lastwert ist. Dieser wird als Netzanforderung von den Ver-20 brauchern vorgegeben.

Für einen besonders wirtschaftlichen oder besonders effektiven Betrieb einer Kraftwerksanlage kann es dabei erforderlich sein, die zur Steuerung der Komponenten gewählten Führungsgröße n hinsichtlich einer Anzahl von Kriterien zu optimieren. Um beispielsweise eine Kraftwerksanlage mit zwei oder mehr Kraftwerksblöcken, die hinsichtlich Typ oder Wirkung gleichartig oder verschiedenartig sein können, besonders wirtschaftlich und mit besonders hohem Wirkungsgrad betreiben zu können, muß die von der Kraftwerksanlage an die Verbraucher abzugebende Gesamtleistung im Rahmen einer Lastverteilung derart auf die Kraftwerksblöcke aufgeteilt werden, daß der erforderliche Brennstoffverbrauch insgesamt besonders niedrig ist, und/oder daß Heiz- oder Prozeßdampf besonders effektiv auskoppelbar ist. Dazu wird für jeden Kraftwerksblock als Führungsgröße eine Nennlast ermittelt. Jeder Kraft-

30

werksblock wird anhand der für ihn ermittelten Nennlast gesteuert.

Derartige Führungsgrößen zur Steuerung von Kraftwerksblöcken werden üblicherweise durch das Kraftwerks-Bedienungspersonal 5 empirisch ermittelt und sind somit stark von der Erfahrung des Bedienungspersonals abhängig. Bisher existierende automatisierte Systeme zur Ermittlung der Führungsgrößen beruhen aufgrund eines hohen Rechenaufwandes üblicherweise auf einer Linearisierung des funktionalen Zusammenhangs zwischen der 10 vom Kraftwerksblock abgegebenen elektrischen Leistung, der abgegebenen Fernwärmeleistung, dem Prozeßdampf-Massenstrom und der dem Kraftwerksblock zuzuführenden thermischen Leistung, die in der Regel dem Brennstoffverbrauch proportional 15 ist. Aufgrund dieser Linearisierung des funktionalen Zusammenhangs sind die in derartigen Systemen ablaufenden Berechnungsverfahren jedoch ungenau. Zudem ist es in der Regel nicht möglich, bei der Ermittlung der Führungsgrößen einen aktuellen Anlagenzustand, wie beispielsweise Ausfall eines 20 Wärmetauschers, zu berücksichtigen.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, ein Führungssystem für eine Kraftwerksanlage mit einer Anzahl von Kraftwerksblöcken, anzugeben, das besonders günstige Führungsgrößen für jeden Kraftwerksblock zuverlässig ermittelt.

Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß gelöst mit einem Rechnerbaustein, der mittels eines Genetischen Algorithmus Führungsgrößen für den oder jeden Kraftwerksblock ermittelt, und mit einem mit dem Rednerbaustein verbundenen Optimierungsmodul, das mit einer Anzahl von neuronalen Netzen verbunden ist, wobei jeder Komponente ein neuronales Netz zugeordnet ist.

Genetische Algorithmen sind in der Druckschrift von 35 J. Heistermann, "Genetische Algorithmen", Teubner Verlag, Stuttgart, 1994, ausführlich beschrieben. Zweckmäßigerweise bestimmt der Rechnerbaustein als Führungsgröße für jeden Kraftwerksblock für ein vorgebbares Zeitintervall einen Sollwert für dessen Leistungsanteil an einer insgesamt abzudeckenden Nennlast.

5

10

15

Um die Führungsgrößen für jeden Kraftwerksblock besonders genau und mit geringem Rechenaufwand zu ermitteln, umfaßt das Optimierungsmodul vorteilhafterweise zusätzlich zu einer mit den neuronalen Netzen verbundenen Groboptimierungsstufe eine Feinoptimierungsstufe.

In weiterer vorteilhafter Ausgestaltung ist die Feinoptimierungsstufe zur Durchführung einer analytischen Prozeßsimulation ausgelegt. Die Prozeßsimulation kann dabei auch nichtlineare Korrelationen zwischen den von den Kraftwerksblöcken abgegebenen Leistungen und der zuzuführenden thermischen Leistung hinsichtlich des Wirkungsgrads berücksichtigen.

Um den genetischen Algorithmus besonders effektiv bei der Er-20 mittlung der Führungsgrößen einzusetzen, ist zweckmäßigerweise ein separates neuronales Netzwerk zur Generierung von Startwerten für den genetischen Algorithmus vorgesehen. Dieses ermittelt Eingabegrößen für den genetischen Algorithmus unter Berücksichtigung von anlagenrelevantem Wissen. Somit 25 sind Ergebnisse aus vorangegangenen Ermittlungen von Führungsgrößen bei vergleichbaren oder auch bei vom aktuellen Anlagenzustand abweichenden Anlagenzuständen für die Ermittlung der aktuellen Führungsgrößen nutzbar. Dadurch kann der Rechenzeitaufwand für die Ermittlung der Führungsgrößen besonders gering gehalten werden, so daß ein derartiges Füh-30 rungssystem für eine Kraftwerksanlage besonders flexibel ist.

Die mit der Erfindung erzielten Vorteile bestehen insbesondere darin, daß durch die Verwendung eines Genetischen Algorithmus zur Ermittlung von Führungsgrößen für die Komponenten
einer Kraftwerksanlage eine hohe Genauigkeit erreichbar ist.
Insbesondere durch die Kombination des Genetischen Algorith-

mus mit einer Prozeßsimulation sind die Führungsgrößen sehr genau, zuverlässig und auch schnell, das heißt mit geringem Rechenaufwand, ermittelbar. Besonders zweckmäßig ist dabei die Unterteilung des Optimierungsmoduls in eine Grob- und in eine Feinoptimierungsstufe

Ein Ausführungsbeispiel der Erfindung wird anhand einer Zeichnung näher erläutert. Darin zeigt die Figur schematisch ein Führungssystem für eine Kraftwerksanlage.

10

15

Das Führungssystem 1 gemäß der Figur umfaßt einen Rechnerbaustein 2, der über eine Datenleitung 4 mit einer Schnittstelle 5 eines Optimierungsmoduls 6 verbunden ist. Das Optimierungsmodul 6 umfaßt eine Groboptimierungsstufe 8 und eine mit dieser über eine Leitung 9 verbundene Feinoptimierungsstufe 10, die beide über Datenleitungen 12, 14 an die Schnittstelle 5 angeschlossen sind.

Der Rechnerbaustein 2 ist weiterhin über Datenleitungen 20
mit Kraftwerksblöcken 25 einer nicht näher dargestellten
Kraftwerksanlage verbunden, von denen in der Figur drei gezeigt sind. Jeder Kraftwerksblock 25 ist über eine Datenleitung 30 mit einem ihm zugeordneten neuronalen Netz 32 verbunden, das seinerseits über eine Datenleitung 34 an die Groboptimierungsstufe 8 des Optimierungsmoduls 6 angeschlossen
ist. Der Rechnerbaustein 2 ist zudem über eine Datenleitung
36 mit einem separaten neuronalen Netz 38 verbunden.

Bei einem Betrieb der Kraftwerksanlage werden die Kraftwerks30 blöcke 25 gesteuert, indem jedem Kraftwerksblock 25 von dem
Führungssystem 1 über die Datenleitungen 20 als Führungsgröße
F ein Soll-Lastwert oder ein Nennlastwert zugeführt wird. Alternativ können aber auch vom Führungssystem 1 ermittelte
Führungsgrößen F dem Bedienpersonal der Kraftwerksanlage mit35 geteilt werden, die dann als Stellgrößen manuell an die
Kraftwerksblöcke 25 weitergeleitet werden. Die Soll-Lastwerte
unterliegen dabei der Nebenbedingung, daß ihre Summe gleich

30

einer von einem Verbraucher angeforderten Gesamtlast sein soll. Der Soll-Lastwert oder die Nennlast eines Kraftwerksblocks kann eine elektrische Leistung, Heizleistung und/oder Prozeßdampf sein. Für einen wirtschaftlichen Betrieb der Kraftwerksanlage sollen die Kraftwerksblöcke 25 so gesteuert werden, daß ihr gesamter Brennstoffverbrauch so gering wie möglich ist.

Die jedem Kraftwerksblock 25 zuzuführende Führungsgröße F

wird vom Führungssystem 1 durch eine Optimierung mittels eines Genetischen Algorithmus ermittelt. Dabei wird ein den
Schaltzustand "EIN" oder "AUS" jedes Kraftwerksblocks 25 als
Funktion eines Zeitintervalls beschreibender Einsatzplan als
Individuum interpretiert. Ein Planungszeitraum, beispielsweise ein Tag, wird in eine Anzahl von Zeitintervallen, beispielsweise Stunden, unterteilt, in denen die Nennlast jedes
Kraftwerksblocks 25 jeweils konstant ist. Der Einsatzplan
wird im Rechnerbaustein 2 in Form einer Matrix analysiert,
deren Zeilen jeweils einem Kraftwerksblock 25 und deren Spalten jeweils einem Zeitintervall zugeordnet sind.

Die Matrix von EIN/AUS-Schaltungen für die einzelnen Kraftwerksblöcke 25 dient als genetischer Code des Einsatzplan-Individuums. Der Rechnerbaustein 2 übermittelt für jedes Zeitintervall des Einsatzplan-Individuums den Schaltzustand "EIN" oder "AUS" jedes Kraftwerksblocks 25 über die Schnittstelle 5 an das Optimierungsmodul 6.

Das Optimierungsmodul 6 ermittelt sodann diejenige Aufteilung einer vorgegebenen Nennlast auf die Kraftwerksblöcke 25 mit Schaltzustand "EIN", bei der die geringste thermische Gesamtleistung zuzuführen ist. Dazu wird in der Groboptimierungsstufe 8 zunächst eine Groboptimierung auf der Grundlage eines an sich bekannten Optimierungsalgorithmus durchgeführt. Dabei simuliert jedes mit der Groboptimierungsstufe 8 verbundene neuronale Netz 32 das Verhalten des ihm zugeordneten Kraftwerksblocks 25. Als neuronale Architektur liegt ein mehr-

schichtiges Backpropagation-Perzeptron zugrunde. Darüber hinaus können jedem neuronalen Netz 32 über die Datenleitungen 30 Meßgrößen M zugeführt werden, die den aktuellen Zustand des diesem zugeordneten Kraftwerksblocks 25 charakterisieren. Weiterhin können mittels dieser neuronalen Netze 32 auch die Ergebnisse früherer Simulationen berücksichtigt werden.

Resultate GR dieser Groboptimierung werden über die Datenleitung 9 an die Feinoptimierungsstufe 10 übergeben. In der
Feinoptimierungsstufe 10 werden diese Resultate GR durch eine analytische Prozeßsimulation feinoptimiert, wobei insbesondere auch nichtlineare Korrelationen zwischen relevanten Prozeßparametern, wie beispielsweise elektrische Leistung, Fernwärmeleistung, Prozeßdampf-Massenstrom und zuzuführende thermische Leistung, berücksichtigt werden. Die somit in der Art einer Momentan-Optimierung erhaltenen Resultate FR werden der Schnittstelle 5 zugeführt und von dort an den Rechnerbaustein 2 übergeben.

Im Rechnerbaustein 2 wird anhand der Resultate FR für jedes 20 Zeitintervall eines Einsatzplan-Individuums die Fitneß dieses Einsatzplan-Individuums bewertet, wobei insbesondere auch Korrelationen zwischen benachbarten Zeitintervallen berücksichtigt werden. Dazu kann beispielsweise die jedem Kraft-25. werksblock 25 zuzuführende thermische Leistung über jedes Zeitintervall summiert werden. Weiterhin wird zusätzlich bereitzustellende thermische Leistung, beispielsweise für das An- oder Abfahren eines Kraftwerksblocks oder für Wirkungsgradverluste aufgrund sonstiger Randbedingungen, gesondert berücksichtigt. Bei der Initialisierung einer Population von 30 Einsatzplänen und bei der Auswahl von Individuen zur Rekombination sowie bei der Ersetzung einer alten Generation von Individuen durch eine neue werden Standardverfahren eines Genetischen Algorithmus eingesetzt. Die Abfolge von Iterationsschritten des Genetischen Algorithmus ist durch den Pfeil GA 35 angedeutet. Nebenbedingungen, wie beispielsweise die gesamte, von der Kraftwerksanlage abzugebende elektrische Leistung,

das heißt die Summe der von den Kraftwerksblöcken 25 abzugebenden elektrischen Leistungen, sind dabei ebenfalls berücksichtigt.

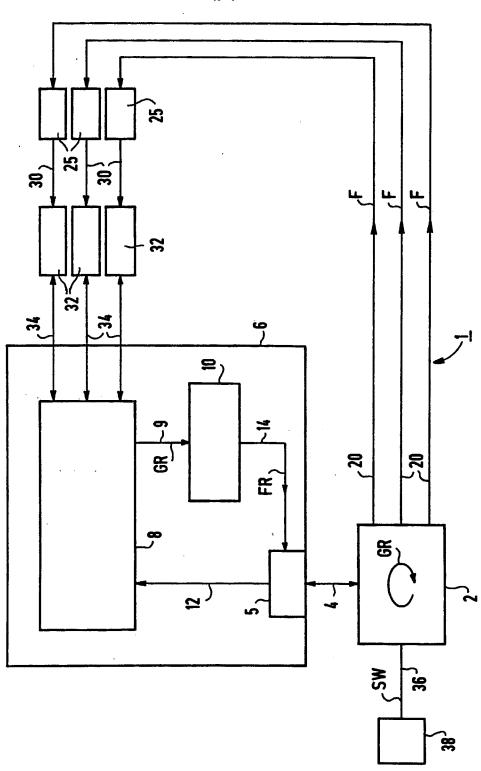
- Die Ergebnisse der Ermittlung der Führungsgrößen F für die Kraftwerksblöcke 25 für vorgebbare Gesamtleistungen der Kraftwerksanlage werden zusätzlich über die Datenleitung 36 an das neuronale Netz 38 übergeben und dort hinterlegt. Bei einer neuerlichen Ermittlung von Führungsgrößen F für die
- 10 Kraftwerksblöcke 25 werden diese Informationen zur Generierung besonders günstiger Startwerte SW herangezogen, die über
 die Datenleitung 36 zur Initialisierung des Genetischen Algorithmus an den Rechnerbaustein 2 übergeben werden. Auf diese
 Weise sind früher gewonnene Ergebnisse nutzbar, so daß Re15 chenzeit eingespart wird.

Zudem sind im Führungssystem 1 die Führungsgrößen F für jeden Kraftwerksblock 25 auch unter Berücksichtigung einer Vielzahl von Randbedingungen mit besonders geringem Rechenaufwand ermittelbar. Erst dadurch ist die Ermittlung der Führungsgrößen F in derart kurzer Zeit ermöglicht, daß ein aktueller Anlagenzustand berücksichtigt werden kann.

Patentansprüche

- 1. Führungssystem für eine Kraftwerksanlage mit eine Anzahl von Kraftwerksblöcken (25), umfassend einen Rechnerbaustein
- 5 (2), der mittels eines Genetischen Algorithmus Führungsgrößen (F) für den oder jeden Kraftwerksblock (25) ermittelt, und ein mit dem Rechnerbaustein (2) verbundenes Optimierungsmodul (6), das mit einer Anzahl von neuronalen Netzen (32) verbunden ist, wobei jedem Kraftwerksblock (25) ein neuronales Netz
- 10 (32) zugeordnet ist.
 - 2. Führungssystem nach Anspruch 1,
 - dadurch gekennzeichnet, daß der Rechnerbaustein (2) als Führungsgröße (F) für jeden Kraft-
- werksblock (25) für ein vorgebbares Zeitintervall einen Sollwert für dessen Leistungsanteil an einer insgesamt abzudeckenden Nennlast bestimmt.
 - 3. Führungssystem nach Anspruch 1 oder 2,
- 20 dadurch gekennzeichnet, daß das Optimierungsmodul (6) eine mit den neuronalen Netzen (32) verbundene Groboptimierungsstufe (8) und eine Feinoptimierungsstufe (10) umfaßt.
- 4. Führungssystem nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Feinoptimierungsstufe (10) zur Durchführung einer analytischen Prozeßsimulation ausgelegt ist.
- 5. Führungssystem nach einem der Ansprüche 1 bis 4, gekennzeichnet durch ein neuronales Netz (38) zur Generierung von Startwerten (SW) für den Genetischen Algorithmus.





ERSATZBLATT (REGEL 26)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int tional Application No Pu1/DE 95/00875

A. CLASSI IPC 6	IFICATION OF SUBJECT MATTER G05B13/02		
	o International Patent Classification (IPC) or to both national classif	ication and IPC	
	SEARCHED ocumentation searched (classification system followed by classification)	on symbols)	
IPC 6	G05B G06F	•	
Documentat	tion searched other than minimum documentation to the extent that s	such documents are included in the fields sea	rched
Electronic d	ata base consulted during the international search (name of data bas	e and, where practical, search terms used)	
C POCTIV	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the re	elevant passages	Relevant to claim No.
•			
A	DE,A,42 00 260 (VETTERKIND) 22 Ju		1
	see column 1, line 1 - column 2,	line 48;	
	figure 1		
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN	1002	
	vol. 17 no. 532 (P-1619) ,11 June & JP,A,05 143757 (OMRON CORP.)	1993 11 June	
	1993,		
	see abstract		
	•		
	,		
			·
		·	
<u> </u>			
Fur	ther documents are listed in the continuation of box C.	X Patent family members are listed in	annex.
* Special co	ategories of cited documents:	"T" later document published after the inter or priority date and not in conflict with	mational filing date
	nent defining the general state of the art which is not dered to be of particular relevance	cited to understand the principle or the invention	eory underlying the
E' earlier	document but published on or after the international date	"X" document of particular relevance; the cannot be considered novel or cannot	be considered to
which	nent which may throw doubts on priority claim(s) or is cited to establish the publication date of another	involve an inventive step when the doc "Y" document of particular relevance; the	rument is taken alone claimed invention
O docum	on or other special reason (as specified) nent referring to an oral disclosure, use, exhibition or means	cannot be considered to involve an involve an involvement is combined with one or moments, such combination being obvious	are other such docu-
'P' docum	means ment published prior to the international filing date but than the priority date claimed	in the art. "&" document member of the same patent	
	actual completion of the international search	Date of mailing of the international sec	
	20.0	0 9. 10. 95	
	28 September 1995		
Name and	mailing address of the ISA Buropean Patent Office, P.B. 5818 Patentiaan 2	Authorized officer	
1	NL - 2280 HV Rijewijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo ni,	Calarasanu, P	
1	Fax: (+31-70) 340-3016	J valatasanu, i	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int tional Application No
Pt. I/DF 95/00875

A-4200260 22-07-93 NONE				101/02	33/000/3
	Patent document ited in search report	Publication date	Patent family member(s)	,	Publication date
	E-A-4200260	22-07-93	NONE		
				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	•				

Form PCT/ISA/210 (patent family annex) (July 1992)

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Intrationales Aktenzeichen
Pui/DE 95/00875

A. KLASS IPK 6	GIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES G05B13/02		
Nach der In	nternationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Ki	lassifikation und der IPK	
	RCHIERTE GEBIETE		
Recherchier IPK 6	rter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbo G05B G06F	ole)	
	rte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, sc		
	er internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenhank (N	ame der Datenbank und evtl. verwendete	Suchbegriffe)
C. ALS W	ESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN		
Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angab	ne der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	DE,A,42 00 260 (VETTERKIND) 22.Ju siehe Spalte 1, Zeile 1 - Spalte 48; Abbildung 1	li 1993 2, Zeile	1
	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 17 no. 532 (P-1619) ,11.Juni & JP,A,05 143757 (OMRON CORP.) 1993, siehe Zusammenfassung	1993 11.Juni	
Weit	tere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu ehmen	X Siehe Anhang Patentfamilie	
"A' Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist "B' älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Armeldedatum veröffentlicht worden ist "L' Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genammten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) "O' Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Bennizung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht ver eine Bennizung, eine ver dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist		"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verstündnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist. "X" Veröffentlichung won besonderer Bedeutung, die beanspruchte Erfindun kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden. "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung, die beanspruchte Erfindun kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheltiegend ist. "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist. Absendedatum des internationalen Recherchenberichts	
2	8.September 1995	0 9. 10. 9	95
Name und I	Postanschrift der Internationale Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentiaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Bevollmächtigter Bediensteter Calarasanu, P	

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlic. den, die zur selben Patentfamilie gehören

Intractionales Aktenzeichen
Pt. 1/DE 95/00875

Im Recherchenhericht geführter Parindsokument Veröffentlichung Pasantarmilie Datum der gerührter Parindsokument Veröffentlichung NEINE STAND STA				1	
	Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung	
	DE-A-4200260	22-07-93	KEINE		
			,		
	•				
				•	
				,	